

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Att.: Juridisk seksjon, Kommunalavdelingen

postmottak@kmd.dep.no

Oslo, 9. november 2016

Rapporten «Læring, utvidet samarbeid om tilsyn og kommunenes egenkontroll»

Forum for kontroll og tilsyn (FKT) viser til rapporten «Læring, utvidet samarbeid om tilsyn og kommunenes egenkontroll» fra august i år, offentliggjort på KMD sine nettsider 12. oktober 2016. Pilotprosjektet innebærer et konkret samarbeid mellom Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder, Agder kommunerevisjon IKS og KS Agder, hovedsakelig knyttet til parallell gjennomføring av et tilsyn og en forvaltningsrevisjon innen skole i Vennesla kommune. Prosjektet er finansiert av KMD.

FKT er kjent med at rapporten etter planen skal legges frem under en kvalitetskonferanse som Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder skal gjennomføre i Kristiansand 23.11.2016, for rådmenn, ordførere, revisjonsselskaper og kontrollutvalgssekretariater i de to fylkene, KS Agder og ulike statlige tilsynsmyndigheter. Rapporten gir etter vår mening et mangelfullt bilde av ansvarlinjene innen kommunal egenkontroll. Særlig gjelder dette for sammendraget i rapporten og en del av tilrådingene. FKT mener derfor at departementet bør vurdere om rapporten bør legges frem i dette møtet slik den nå fremstår.

FKT er enig i at den statlige kontrollen kan reduseres gjennom styrket kommunal egenkontroll, og det initiativet som er tatt i Agder i denne sammenheng er derfor positivt og spennende. Både intensjonen og mange av anbefalingene i rapporten er svært relevante og positive og kan bidra i rett retning. Koordinering og samkjøring av tilsyn og forvaltningsrevisjoner har positiv effekt på ressursbruk og læring. Det er heller rollefordelingen i arbeidet FKT reagerer på i rapporten.

Rapporten trekker frem som særlig positivt at fylkesmannen deltok under presentasjonen av den overordnede analysen overfor administrasjonen. Det er imidlertid kommunens kontrollutvalg som er bestiller av den overordnede analysen av kommunen, og FKT finner det derfor merkelig at dialogen med fylkesmannen ble gjennomført overfor administrasjonen alene og ikke eventuelt sammen med kontrollutvalget som mottaker av analysen. Revisjonen står i fare for å komme i en dobbeltrolle her, som bl.a. kan påvirke dens uavhengighet i forhold til rådmannen.

Det er også kontrollutvalget som vedtar hvilke forvaltningsrevisjonsprosjekter som skal gjennomføres, prioriteringen mellom disse og innretningen til det enkelte prosjektet. Da finner FKT det merkelig at fylkesmannen og revisjonen alene avtalte hvilket forvaltningsrevisjonsprosjekt og statlig tilsyn det var

Sekretariat:

FKT
Postboks 1417 Vika
0115 Oslo
fkt@fkt.no

Telefon
403 90 775

www.fkt.no
Twitter: [@FKT_no](https://twitter.com/FKT_no)
Bank: 0539 43 90447
Org. nr. 989 545 159

naturlig å samarbeide om gjennomføringen av. Ut fra sin rolle burde kontrollutvalget ved sekretariatet ha vært en selvskreven del av et prosjekt om læring, utvidet samarbeid om tilsyn og kommunal egenkontroll.

Den folkevalgt-styrte egenkontrollen er i beste fall underkommunisert i det totale bildet i rapporten, og den lovbestemte bestiller-/utførermodellen mellom kontrollutvalget og revisjonen blir mest trukket frem som en begrensning for god lokal samhandling («man kan tenke seg et scenario hvor kontrollutvalget ikke ønsker forvaltningsrevisjon på området som rådmannen peker ut i sin bestilling», side 7 og 58). Dette kan i beste fall oppfattes som et partsinnlegg til støtte for kommunelovutvalgets mindretall, som foreslo at kommunene sin egenkontroll i realiteten skal være revisjonen.

FKT vil påpeke at det er kontrollutvalget som på oppdrag fra kommunestyret har kompetanse til å bestille forvaltningsrevisjoner fra revisjonen. Det er rådmannens praksis i forvaltningen som skal revideres, og revisjonens forvaltningsrevisjonsrapporter leveres til kontrollutvalget. FKT mener derfor at den overordnede dialogen med fylkesmannen om tilsyn og kontroll skal skje mellom kontrollutvalget ved sekretariatet og fylkesmannen. Kontrollutvalgssekretariatene har i flere fylker regelmessige møter med fylkesmannen for utveksling og koordinering av kontroll- og tilsynsplaner og -aktiviteter, der målsetningen er å spare ressurser i både tilsynsorganer og kommuneadministrasjonen, uten at det skal gå på bekostning av god egenkontroll.

Konklusjon:

1. FKT ber om at departementet vurderer om det er riktig å legge frem denne rapporten i fylkesmannens kvalitetskonferanse i Kristiansand 23.11.2016, da den gir et feilaktig bilde av hvordan egenkontrollen i kommunene skal fungere.
2. FKT ber om muligheten til å utdype vårt syn direkte i et møte med departementet som oppdragsgiver for prosjektet.

Vi ber om rask tilbakemelding på vår henvendelse.

Med vennlig hilsen

Benedikte Muruvik Vonen (sign)
Styreleder

Kopi:

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder
Agder Kommunerevisjon IKS
KS Agder
KS
NKRF