



Forum for
kontroll og tilsyn



RAPPORT

En kartlegging av eierskapskontroll og
forvaltningsrevisjon i selskap i perioden
2020-2022

1	Forord	3
2	Avgrensning.....	4
3	Metode	4
4	Innledning	5
5	Eierskapskontroll (EK)	7
5.1	Overordnet eierskapskontroll	8
5.2	Eierskapskontroll rettet mot selskap.....	9
5.3	Tematisk eierskapskontroll	11
6	Forvaltningsrevisjon i selskap (FRS)	13
7	Kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap	15
8	Sammendrag	17
8.1	Kommuner	17
8.2	Fylkeskommuner	17
9	Avsluttende kommentar	18
10	Kilder.....	19

1 Forord

Alle kommuner og fylkeskommuner er lovpålagt å gjennomføre forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, som en viktig del av den kommunale egenkontrollen.

I kommuneloven som trådte i kraft høsten 2019 så er den enkelte kommune pålagt minst en gang i valgperioden å utarbeide en eierskapsmelding.

Eierskapsmeldingen skal inneholde

- a. kommunens eller fylkeskommunens prinsipper for eierstyring
- b. en oversikt over selskaper, kommunale eller fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i
- c. kommunens eller fylkeskommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.

Eierskapsmeldingen sammen med kommunens prinsipper for eierstyring og kommunens eierskapsstrategier, utgjør gjerne grunnlaget for en eventuell eierskapskontroll.

Lillestrøm, 17. oktober 2022

På vegne av Forum for Kontroll og Tilsyn

Kjell Tore Wirum/s./

2 Avgrensning

Tidsrom

Denne undersøkelsen omfatter eierskapskontroller eller forvaltningsrevisjon i selskap for perioden 2020-2022.

Undersøkelsen omfatter bestilte og gjennomførte undersøkelser etter ikrafttredelsen av ny kommunelov høsten 2019 og frem til 1.august 2022. Prosjekter i bestilling eller rapporter ferdigstilt etter 1.august er ikke medregnet. Oppfølging av gjennomførte undersøkelser er ikke omfattet av undersøkelsen.

Omfang

Undersøkelsen omfatter eierskapskontroller eller forvaltningsrevisjon i selskap, som er gjennomført på vegne av kommuner eller fylkeskommuner.

Det forutsettes at valg av tema er hentet fra plan for eierskapskontroll i den enkelte kommune eller fra vedtak gjort av det respektive kommunestyre.

Undersøkelsen omfatter gjennomførte kontroller med kommunale aksjeselskap (AS), samvirkeforetak (SA), interkommunale selskap (IKS) og vertskommunesamarbeid. Kommunale foretak (KF) er ikke medregnet da de er en del av kommunen og er eid av bare en enkeltkommune.

I denne undersøkelsen er det ikke foretatt vurdering av de funn og anbefalinger som kommer frem i den enkelte rapport.

3 Metode

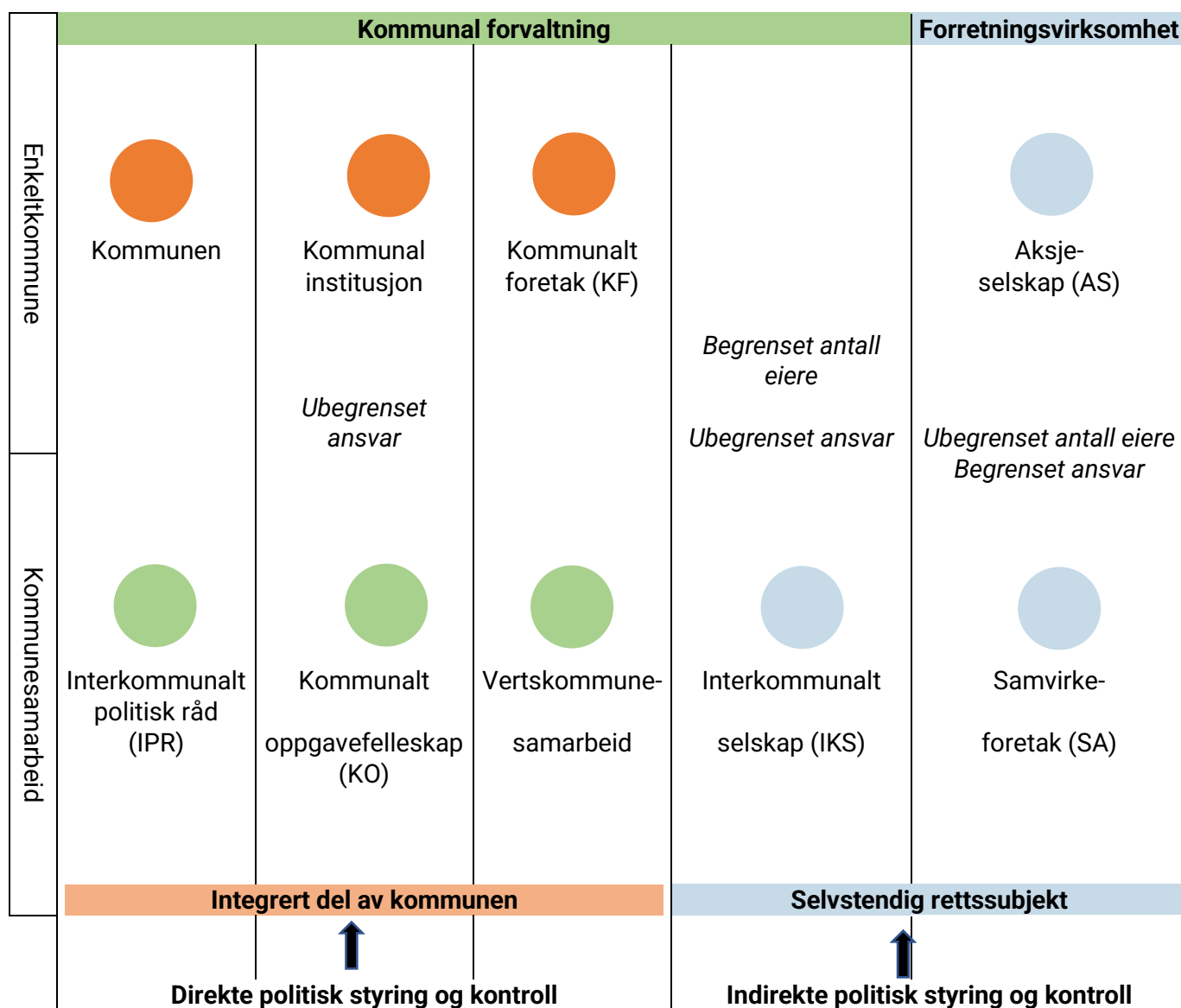
Grunnlagsdokumenter for undersøkelsen er innhentet fra

- NKRF sitt forvaltningsrevisjonsregister (<https://www.nkrf.no/forvaltningsrevisjonsregisteret>),
- <https://www.forvaltningsrevisjon.no/>,
- nettsider til interkommunale revisjonsselskap,
- nettsider til sekretariat for kontrollutvalg




4 Innledning

Norske kommuner velger i økende grad å organisere deler av sin virksomhet som egne selskaper. Mange av disse selskapene er selvstendige rettssubjekter, og befinner seg dermed utenfor kommuneorganisasjonen. Slik disse selskapene er organisert, skal selskapets ledende organer ha betydelig grad av frihet til å drive virksomheten. Lovfestede bestemmelser og vanlige normer om god selskapsstyring setter grenser for hvor mye kommunene som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapenes virksomhet. Dessuten er ikke disse selskapene underlagt bestemmelsene om offentlighet og innsyn som gjelder i offentlig sektor. Dette gjelder spesielt de selskap som er organisert som aksjeselskap (AS)

Ut fra valgt selskapsform har kommunene ulik grad av styring med selskapene. I hvilken kommunene styrer selskapene direkte eller indirekte vises i figuren nedenfor.



Fargeforklaring:

-  Grunnlag for både regnskapsrevisjon (RR) og forvaltningsrevisjon (FR) utført av kontrollutvalget i den enkelte kommune
-  Grunnlag for regnskapsrevisjon (RR) og mulig forvaltningsrevisjon (FR) utført av kontrollutvalget vertskommunen.
- Mulighet for forvaltningsrevisjon i øvrige samarbeidskommuner
-  Grunnlag for eierskapskontroll (EK) i alle kommuner uavhengig av eierskap.
- Mulighet for forvaltningsrevisjon i selskap (FRS) forutsatt at selskapet er heleid av en eller flere kommuner.

Jo lengre til høyre selskapene er plassert i figuren, jo mer selvstendige er de og kommunens styring blir tilsvarende indirekte.

Organisasjonsformen er avgjørende ved valg av kontrollform; eierskapskontroll eller forvaltningsrevisjon i selskap.

5 Eierskapskontroll (EK)

Eierskapskontroll (EK) er hjemlet i kommuneloven § 23-4 og innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Eierskapskontrollen retter seg mot kommunen som eier og den eller de som utøver kommunens eierinteresser i og utenfor eierorganet.

Selskaper som er omfattet av eierskapskontroll, er interkommunalt samarbeid; kommunalt oppgavefelleskap (KO) og interkommunale politiske råd (IPR), interkommunale selskaper (IKS), samvirkeforetak (SA) og aksjeselskap (AS).

Kontrollutvalgets mulighet til å gjennomføre eierskapskontroll påvirkes således ikke av hvem som eier selskapet eller omfanget av eierskapet.

5.1 Overordnet eierskapskontroll

Overordnet eierskapskontroll har som hovedmålsetning å kontrollere etterlevelsen av kommunens eierskapsforvaltning for det samlede eierskap uavhengig av selskapsform/organisasjonsform. Grunnlag for kontrollen tar gjerne utgangspunkt i kommunens eierskapsmelding samt overordnede eierskapsstrategier.

Tabell 1: Overordnet eierskapskontroll gjennomført i 2020-2022. Antall rapporter og antall kommuner.

	KOMMUNER		FYLKESKOMMUNER	
	Antall rapporter	Antall kommuner	Antall rapporter	Antall fylkeskommuner
Viken	1	1	-	-
Oslo	-	-	-	-
Innlandet	11	11	1	1
Vestfold og Telemark	2	2	1	1
Agder	-	-	-	-
Rogaland	-	-	-	-
Vestland	5	5	-	-
Møre og Romsdal	1	1	-	-
Trøndelag	2	2	-	-
Nordland	-	-	-	-
Troms og Finnmark	-	-	-	-
SUM	22	22	2	2

Halvparten av gjennomførte kontroller med overordnet eierstrategi er utført i Innlandet. 11 av 46 kommuner eller 23,9 % av kommunene i Innlandet har gjennomført kontroll med overordnet eierstrategi i kommunen.

5 av 43 kommuner eller 11,6 % av kommunene i Vestland har gjennomført kontroll med overordnet eierstyring i kommunen.

2 av 23 kommuner eller 8,7 % av kommunene i Vestfold og Telemark har gjennomført kontroll med overordnet eierstyring i kommunen.

2 av 38 kommuner eller 5,3 % av kommunene i Trøndelag har gjennomført kontroll med overordnet eierstyring i kommunen.

1 av 26 kommuner eller 3,8 % av kommunene i Møre og Romsdal har gjennomført kontroll med overordnet eierstyring i kommunen.

1 av 51 kommuner eller 2 % av kommunene i Viken har gjennomført kontroll med overordnet eierstyring i kommunen.

5.2 Eierskapskontroll rettet mot selskap

Denne form for eierskapskontroll har som hovedmålsetning å kontrollere etterlevelsen av kommunens eierskapsforvaltning overfor ett eller flere selskap/virksomheter.

Tabell 2: Eierskapskontroll rettet mot ett eller flere selskap gjennomført i 2020-2022. Antall rapporter og antall kommuner.

	KOMMUNER		FYLKESKOMMUNER	
	Antall rapporter	Antall kommuner	Antall rapporter	Antall fylkeskommuner
Viken	6	6	-	-
Oslo	-	-	3 ¹	1
Innlandet	1	1	-	-
Vestfold og Telemark	2 ²	6	-	-
Agder	3	3	-	-
Rogaland	1	1	-	-
Vestland	2	2	1 ³	1
Møre og Romsdal	-	-	-	-
Trøndelag	7	7	1	1
Nordland	2	2	2 ⁴	1
Troms og Finnmark	3	3	1	1
SUM	27	35	8	5

7 av 38 kommuner eller 18,4 % av kommunene i Trøndelag har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS).

6 av 51 kommuner eller 11,8 % av kommunene i Viken har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS).

3 av 25 kommuner eller 12 % av kommunene i Agder har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS).

3 av 39 kommuner eller 7,7 % av kommunene i Troms og Finnmark har gjennomført eierskapskontroll rettet mot til ett eller flere aksjeselskap (AS).

2 av 43 kommuner eller 4,6 % av kommunene i Vestland har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS).

2 av 41 kommuner eller 4,9 % av kommunene i Nordland har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS).

¹ Eierskapskontroll med 1) Veas og datterselskaper, 2) Eiendommer organisert som AS, og 3) Oslo Konserthus AS

² Eierskapskontroll med Telemark Energi AS (felles rapport på vegne av Midt-Telemark og Nome), Eierskapskontroll med Grep AS (felles rapport på vegne av Skien, Porsgrunn, Bamble og Siljan)

³ Eierskapskontroll med arbeidsmarkedsbedrifter (Beredt AS, Hardanger AKS, In Via AS, Origod AS, Kveik AS, Sogneprodukt AS, Opero Holding AS og Gløde AS)

⁴ Eierskapskontroll med 1) Nordlandskraft AS, og 2) Filmfond Nord AS

I Vestfold og Telemark er det gjennomført 2 eierskapskontroller rettet mot ett eller flere aksjeselskap. Den ene kontrollen ble gjennomført på vegne av 4 kommuner og den andre på vegne av 2 kommuner.

Dette tilsvarer at 6 av 23 kommuner eller 26,1 % har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS).

1 av 46 kommuner eller 2,2 % av kommunene i Innlandet har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS).

1 av 23 kommuner eller 4,3 % av kommunene i Rogaland har gjennomført eierskapskontroll rettet mot ett eller flere interkommunale selskap (IKS).

Vestland fylkeskommune har gjennomført én eierskapskontroll rettet mot arbeidsmarkedsbedriftene (8 aksjeselskap, AS).

5.3 Tematisk eierskapskontroll

Tematisk eierskapskontroll går gjerne ut på at flere selskap blir undersøkt ut i fra ett eller flere tema. Tema kan være hentet fra *KS Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll* eller fra den enkelte kommunes eierskapsstrategi.

Tema kan for eksempel være: styrevalgprosesser, ivaretagelse av etikk og samfunnsansvar etikk og antikorrupsjon, samfunnssikkerhet og beredskap.

Tabell 3: Tematisk eierskapskontroll gjennomført i 2020-2022. Antall rapporter og antall kommuner.

	KOMMUNER		FYLKESKOMMUNER	
	Antall rapporter	Antall kommuner	Antall rapporter	Antall fylkeskommuner
Viken	6 ⁵	13	-	
Oslo	-	-	2	1
Innlandet	-	-	-	
Vestfold og Telemark	-	-	-	
Agder	-	-	-	
Rogaland	-	-	-	
Vestland	-	-	-	
Møre og Romsdal	-	-	-	
Trøndelag	-	-	-	
Nordland	-	-	-	
Troms og Finnmark	-	-	-	
SUM	6	13	2	1

Det er gjennomført 6 tematiske eierskapskontroller i Viken. Den ene rapporten var gjennomført på vegne av 5 kommuner, en rapport var gjennomført på vegne av 6 kommuner og en tredje rapport var gjennomført på vegne av 11 kommuner. Det er de samme kommunene som har fått utført tematiske eierskapskontroller.

Tre tematiske eierskapskontroller er gjennomført for én kommune.

Dette tilsvarer at 13 av 51 kommuner eller 25,5 % av kommunene i Viken har gjennomført tematisk eierskapskontroll.

⁵ 1) *Styrevalgprosesser på Nedre Romerike*; Nedre Romerike Brann- og redningsvesen IKS (NRBR), Romerike Avfallsforedling IKS (ROAF) og Romerike Kriesesenter IKS (felles rapport på vegne av Lillestrøm, Aurskog-Høland, Nittedal, Lørenskog og Rælingen), 2) *Styrevalgprosesser på Øvre Romerike*; Øvre Romerike Brann- og redningsvesen IKS (ØRB), Øvre Romerike Avfallsselskap IKS (ØRAS) og Romerike Kriesesenter IKS (felles rapport på vegne av Ullensaker, Nannestad, Nes, Hurdal, Eidsvoll og Gjerdrum), 3) *Samfunnsansvar*; Nedre Romerike brann og redningsvesen (NRBR) IKS, Nedre Romerike Vannverk (NRV) IKS, Nedre Romerike Avløpsselskap (NRA) IKS, Romerike avfallsforedling (ROAF) IKS, Øvre Romerike Avfallsselskap (ØRAS) IKS, Øvre Romerike brann og redning IKS (felles rapport på vegne av 11 kommuner på Romerike), 4) *Etikk og antikorrupsjon*; Kalk Eiendom AS, Asker og Bærum brann og redning IKS (ABBR), Asker og Bærum vannverk IKS (ABV) (for Bærum kommune), 5) Samfunnssikkerhet og beredskap; Asker og Bærum brann og redning IKS (ABBR), Asker og Bærum vannverk IKS (ABV), Vestfjorden avløpsselskap (Veas) (for Bærum kommune) 5) Internkontroll, etikk og korrupsjonsarbeid; Drammen kommunale eiendomsutvikling AS og Glitre Energi AS (for Drammen kommune)

Oslo kommune har gjennomført 2 tematiske eierskapskontroller; Samfunnsansvar og etterlevelse av Oslomodellen, og Styrevalgprosesser (Oslo pensjonsforsikring AS, Ruter AS og Oslo Produksjon og Tjenester AS)

6 Forvaltningsrevisjon i selskap (FRS)

Forvaltningsrevisjon i selskap (FRS) har som hovedmålsetning å gjennomføre systematiske vurderinger av blant annet økonomi, produktivitet, regeletterlevelse og måloppnåelse i selskap som er egne rettssubjekt, eller virksomheter som er organisert som interkommunalt samarbeid.

Forvaltningsrevisjon i selskap forutsetter at selskapet er heleid av en eller flere kommuner eller fylkeskommuner.

Tabell 4: Forvaltningsrevisjon i selskap gjennomført i 2020-2022. Antall rapporter og antall kommuner.

	KOMMUNER		FYLKESKOMMUNER	
	Antall rapporter	Antall kommuner	Antall rapporter	Antall fylkeskommuner
Viken	1	1	-	-
Oslo	-	-	-	-
Innlandet	2 ⁶	4	-	-
Vestfold og Telemark	1 ⁷	1	-	-
Agder	-	-	-	-
Rogaland	-	-	-	-
Vestland	3 ⁸	14	-	-
Møre og Romsdal	1 ⁹	1	-	-
Trøndelag	3 ¹⁰	5	1 ¹¹	1
Nordland	1	1	-	-
Troms og Finnmark	-	-	-	-
SUM	12	27	1	1

I Trøndelag er det gjennomført 3 forvaltningsrevisjoner i aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS). 2 av rapportene er gjennomført på vegne av én kommune, mens en rapport er gjennomført på vegne av 4 kommuner.

Dette tilsvarer at 5 av 38 kommuner eller 13,2 % av kommunene i Trøndelag har gjennomført forvaltningsrevisjon i selskap.

I Vestland er det gjennomført 3 forvaltningsrevisjoner i aksjeselskap (AS), interkommunalt selskap (IKS) eller organisasjon. 1 av rapportene er gjennomført for én kommune, en rapport

⁶ Forvaltningsrevisjon i Abakus AS (på vegne av Tynset), forvaltningsrevisjon i SÅTE IKT/økonomi, kommunikasjon (på vegne av Trysil, Stor-Elvdal og Engerdal)

⁷ Forvaltningsrevisjon av Landssamanslutninga av vasskraftkommunar (LVK) på vegne av Tokke kommune

⁸ Forvaltningsrevisjon i BIR AS (på vegne av Bergen), forvaltningsrevisjon av Forum for oppvekst i Sunnhordland (FOS) (på vegne av Bømlo, Etne, Fitjar, Kvinnherad, Stord og Sveio), forvaltningsrevisjon i Sogn interkommunale miljø- og avfallsselskap IKS (Simas) (på vegne av Aurland, Høyanger, Luster, Lærdal, Sogndal, Vik, Årdal)

⁹ Forvaltningsrevisjon i Barneverntjenesten for Molde, Aukra og Vestnes på vegne av vertkommunen Molde

¹⁰ Forvaltningsrevisjon i Abakus AS (på vegne av Røros), Forvaltningsrevisjon i Dampsaga Bad AS (på vegne av Steinkjer), forvaltningsrevisjon i Brannvesenet Midt IKS (på vegne av Steinkjer, Inderøy, Snåsa og Lierne)

¹¹ Rapporten omfatter Midtnorsk Filmsenter AS og Filminvest AS

er gjennomført på vegne av 6 kommuner, og en rapport er gjennomført på vegne av 7 kommuner.

Dette tilsvarer at 14 av 43 kommuner eller 32,6 % av kommunene i Vestland har gjennomført forvaltningsrevisjon i selskap.

I Innlandet er det gjennomført 2 forvaltningsrevisjoner i aksjeselskap (AS) eller vertskommunesamarbeid. 1 av rapportene er gjennomført for én kommune, mens den andre rapporten er gjennomført på vegne av 3 kommuner.

Dette tilsvarer at 4 av 46 kommuner eller 8,7 % av kommunene i Innlandet har gjennomført forvaltningsrevisjon i selskap.

1 av 51 kommuner eller 2 % av kommunene i Viken har gjennomført forvaltningsrevisjon i interkommunalt selskap (IKS).

1 av 23 kommuner eller 4,3 % av kommunene i Vestfold og Telemark har gjennomført forvaltningsrevisjon i én organisasjon.

1 av 26 kommuner eller 3,8 % av kommunene i Møre og Romsdal har gjennomført forvaltningsrevisjon i et interkommunalt samarbeid.

1 av 41 kommuner eller 2,4 % av kommunene i Nordland har gjennomført forvaltningsrevisjon i ett aksjeselskap.

7 Kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap

En kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap har som hovedmålsetning å kontrollere både etterlevelse av kommunens eierstyring samt kontrollere selskapets virksomhet ut ifra spesifikke kontrollkriterier. Denne kombinasjonen av kontrollformer passer best på selskap/virksomheter som er heleid av en eller flere kommuner eller fylkeskommuner.

Tabell 5: Kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap gjennomført i 2020-2022. Antall rapporter og antall kommuner.

	KOMMUNER		FYLKESKOMMUNER	
	Antall rapporter	Antall kommuner	Antall rapporter	Antall fylkeskommuner
Viken	1	1	-	-
Oslo	-	-	-	-
Innlandet	8 ¹²	14	-	-
Vestfold og Telemark	1 ¹³	1	-	1
Agder	1	1	-	-
Rogaland	-	-	1 ¹⁴	2
Vestland	3	3	-	-
Møre og Romsdal	-	-	-	-
Trøndelag	13 ¹⁵	13	-	-
Nordland	5 ¹⁶	12	-	-
Troms og Finnmark	-	-	1	1
SUM	33	45	2	4

13 av 38 kommuner eller 34,2 % av kommunene i Trøndelag har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS). 8 av kommunene har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i et interkommunalt selskap, og 3 kommuner har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon opp imot et interkommunalt selskap.

¹² Abakus AS (separate rapporter for Os, Folldal, Alvdal, Tolga og Rendalen), det interkommunale barnevernet i Vang og Vestre Slidre (felles rapport for Vang og Vestre Slidre), Felles barneverntjeneste i Valdres (felles rapport for Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Etnedal og Øystre Slidre), Ny vekst og kompetanse AS (felles rapport for Grue, Nord-Odal, Kongsvinger)

¹³ Brevik Fergeselskap IKS på vegne av Porsgrunn og Vestland og Telemark fylkeskommune

¹⁴ Skyttel AS (felles rapport på vegne av Rogaland og Vestland)

¹⁵ IKT Indre Namdal IKS (separate rapporter for Høylandet, Grong, Lierne og Namsskogan), Fosen Renovasjon IKS (separate rapporter for Indre Fosen, Åfjord og Ørland), Ren Røros AS (for Røros), Innherred interkommunale legevakt IKS (IIL) (4 separate rapporter for kommunene Frosta, Inderøy, Levanger og Verdal) Abakus AS (for Frøya)

¹⁶ HERBO AS / eiendomsforvaltning (på vegne av Herøy), Bindal Utvikling AS og Brukstomta Næringspark AS (på vegne av Bindal), Helgeland Havn IKS (på vegne av Alstahaug), Vertskommunesamarbeidet om barneverntjenesten (på vegne av Hamarøy), Søndre Helgeland Miljøverk IKS (SHMIL) (felles rapport for Alstahaug, Brønnøy, Dønna, Grane, Herøy, Leirfjord, Sømna, Vefsn, Vega og Vevelstad)

I Innlandet har 5 kommuner gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i samme aksjeselskap. 2 kommuner har sammen gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i et interkommunalt samarbeid. Det er gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i et interkommunalt samarbeid på vegne av 4 kommuner. Det er gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i et aksjeselskap på vegne av 3 kommuner. Dette tilsvarer at 14 av 46 kommuner eller 30,4 % av kommunene i Innlandet har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap.

I Nordland har 3 kommuner gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS). En kommune har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i to aksjeselskap (AS). Det er gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett interkommunalt selskap (IKS) på vegne av 10 kommuner. Dette tilsvarer at 12 av 41 kommuner eller 29,3 % av kommunene i Nordland har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskap.

3 av 43 kommuner eller 7 % av kommunene i Vestland har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i aksjeselskap (AS) eller vertskommunesamarbeid.

1 av 25 kommuner eller 4 % av kommunene i Agder har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett aksjeselskap (AS).

I Vestfold og Telemark er det gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett interkommunalt selskap (IKS) på vegne av én kommune og fylkeskommunen.

1 av 51 kommuner eller 2 % av kommunene i Viken har gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett interkommunalt selskap (IKS).

Det er gjennomført en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett aksjeselskap på vegne av fylkeskommunene Rogaland og Vestland.

8 Sammendrag

8.1 Kommuner

De færreste kommuner har så langt i valgperioden gjennomført eierskapskontroller eller forvaltningsrevisjon i selskap.

Av de kommuner som har utført undersøkelser, så er det gjerne gjennomført som kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i ett aksjeselskap (AS) eller interkommunalt selskap (IKS). Derneft som eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS) eller interkommunale selskap (IKS).

Tematisk eierskapskontroll med aksjeselskap (AS) eller interkommunale selskap (IKS) er sjeldent brukt i kommunene.

8.2 Fylkeskommuner

De fleste fylkeskommunene har så langt i valgperioden gjennomført eierskapskontroller eller forvaltningsrevisjon i aksjeselskap (AS) eller interkommunale selskap (IKS).

Av de fylkeskommunene som har utført undersøkelser, så er det gjerne gjennomført som eierskapskontroll rettet mot ett eller flere aksjeselskap (AS). Derneft som kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i aksjeselskap (AS).

Tematisk eierskapskontroll med aksjeselskap (AS) eller interkommunale selskap (IKS) er lite brukt i fylkeskommunene.

9 Avsluttende kommentar

Det har medført utfordringer knyttet til tidsbruk for å innhente opplysninger om gjennomførte eierskapskontroller eller forvaltningsrevisjon i selskap.

Disse to nevnte undersøkelsesmetoder ser ikke ut til å ha samme status som ordinære forvaltningsrevisjoner med den kommunale forvaltning.

De er av den grunn gjerne ikke nødvendigvis innmeldt i forvaltningsrevisjonsregisteret eller publisert på nettsidene til de interkommunale revisjonsselskapene. I noen grad er disse rapportene publisert som egne rapporter på sekretariatets nettsider.

10 Kilder

Lov

Lov 22.juni 2018 nr.83

om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Lovforarbeid

NOU 2016:4

Ny kommunelov (*kapittel 27*)

Prop. 46 L (2017–2018)

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
(*kapittel 26*)

Litteratur

KS Folkevalgtprogram 2019-2023

Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll (2020)

Hild Marte Bjørnsen,

Kommunale selskap og folkevalgt styring gjennom kommunalt

Jan Erling Klausen, Marte Winsvold

eierskap, NIBR-rapport 2015:1

Sigrid Stokstad, Marit K. Helgesen,

*Folkevalgt lederskap og kommunal organisering, NIBR-rapport
2016:18*

Jan Erling Klausen, Lars Monkerud

Hans-Erik Ringkjøb, Jacob Aars,

*Lokalt folkestyre AS – Eierskap og styringsroller i kommunale
selskap, Stein Rokkan senter for flerfaglige samfunnsstudier
(Rokkansenteret) Rapport 1:2008*

Signy Irene Vabo

Arild Gjertsen, Knut Martinussen

*Styring og kontroll av kommunale selskaper og foretak, NF-
rapport nr.18/2006*

Tommy Høyvarde Clausen,

Forvaltningsrevisjon og selskapskontroll som verktøy i

Einar Lier Madsen

*egenkontrollen i norske kommuner og fylkeskommuner, NF-
rapport nr.13/2009*

Alf-Erlend Vaskinn og Bjørn Aage

Styring av kommunale selskaper - For mye frihet eller for mye

Nibe

*styring?, Masteroppgave i ledelse 1.juni 2017 (UIT-Norges
arktiske universitet)*